

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

11-186433

(43)Date of publication of application: 09.07.1999

(51)Int.CI.

H01L 23/12

H05K 3/46

(21)Application number : 09-347914

(71)Applicant : NEC CORP

(22)Date of filing:

17.12.1997

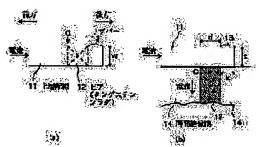
(72)Inventor: SAITO YUMI

(54) MULTI-LAYER WIRING STRUCTURE FOR SEMICONDUCTOR DEVICE

(57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To prevent resistance increase or disconnection due to a void generated by electromigration, and to lengthen a life in a multi-layer wiring structure by a boarder-less wiring technique having upper layer wiring constituted of aluminum or aluminum alloy and a via hole constituted of a tungsten plug.

SOLUTION: When thickness of upper layer wiring 11 is defined as (t), and diameter of a tungsten plug 12 along the longitudinal direction of the wiring is defined as (d), a ratio t/d is set less than 1, preferentially, 0.75 or less. Thus, current density grade can be made larger at the back side than at the front side in the longitudinal direction of the wiring with a point O at which current density is made the maximum as a reference.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

17.12.1997

[Date of sending the examiner's decision of rejection] 12.03.2001

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number] 3221383 [Date of registration] 17.08.2001

[Number of appeal against examiner's decision of 20

rejection]

2001-05571

[Dat of requesting appeal against examiner's

11.04.2001

Copyright (C); 1998,2003 Japan Pat nt Offic

decision of rejection]
[Dat of xtinction of right]

(19)日本国特許庁 (JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号

特開平11-186433

(43)公開日 平成11年(1999)7月9日

(51) Int.Cl.6		識別記号	FI		
HO1L	23/12		H01L	23/12	N
H05K	3/46		H05K	3/46	N
				•	S

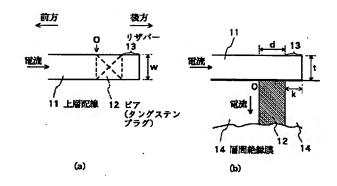
		審査請求 有 請求項の数8 OL (全 7 頁)
(21)出願番号	特顯平9-347914	(71)出廣人 000004237 日本電気株式会社
(22)出顧日	平成9年(1997)12月17日	東京都港区芝五丁目7番1号 (72)発明者 斎藤 由美 東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気株 式会社内
		(74)代理人 弁理士 若林 忠 (外4名)

(54) 【発明の名称】 半導体装置の多層配線構造

(57)【要約】

【課題】アルミニウムまたはアルミニウム合金からなる 上層配線とタングステンプラグからなるピアとを有する ボーダレス配線技術による多層配線構造において、エレ クトロマイグレーションによって発生したボイドによる 抵抗上昇や断線を防ぎ、寿命を長くする。

【解決手段】上層配線11の厚さをt、配線の長手方向に沿ったタングステンプラグ12の差し渡し(径)をdとして、t/dを1未満、好ましくは0.75以下とすることにより、電流密度が最大になると考えられる点Oを基準として、配線の長手方向に関し、電流密度勾配が前方側よりも後方側で大きくなるようにする。



【特許請求の範囲】

۱, 4

【請求項1】 孔部を有する層間絶縁膜と、前記層間絶縁膜上に形成され第1の端部と第2の端部とを有する帯状の配線と、前記孔部内に充填され導電性材料からなり一端が前記第1の端部側で前記配線と接合するプラグとを有し、前記配線の前記第2の端部側と前記プラグの他端側との間で電気的接続を確立する半導体装置の多層配線構造において、

前記配線の前記第1の端部側を後方、前記第2の端部側 を前方とし、

前記配線の前記第2の端部側から前記プラグの他端側へ 電流を流した場合に、前記配線と前記プラグとの接合領 域内の点のうち最も電流密度が大きくなる点を基準とし て、前記配線の長手方向に関し、前記前方側よりも前記 後方側の方が電流密度勾配が大きくなるように、前記配 線及び前記プラグの材質と、前記配線の配線幅方向の断 面形状とが定められている、半導体装置の多層配線構 造。

【請求項2】 前記プラグの前記配線幅方向の差し渡し が前記配線の配線幅と実質的に同等である請求項1に記 載の半導体装置の多層配線構造。

【請求項3】 前記配線がアルミニウムまたはアルミニウム合金からなり、前記プラグがタングステンからなる請求項1または2に記載の半導体装置の多層配線構造。

【請求項4】 孔部を有する層間絶縁膜と、前記層間絶縁膜上に形成され第1の端部と第2の端部とを有しアルミニウムまたはアルミニウム合金からなる帯状の配線と、タングステンからなり前記孔部内に充填され一端が前記第1の端部側で前記配線と接合するプラグとを有し、前記配線の前記第2の端部側と前記プラグの他端側との間で電気的接続を確立する半導体装置の多層配線構造において、

前記プラグの前記配線幅方向の差し渡しが前記配線の配 線幅と実質的に同等であってポーダレスピア配線構造を 有し、

前記配線の長手方向に沿った前記プラグの差し渡しをd とし、前記配線の厚さをtとするとき、

t/d<1

であることを特徴とする半導体装置の多層配線構造。

【請求項5】 t/d≦0.75である請求項4に記載の半導体装置の多層配線構造。

【請求項6】 前記配線の前記第1の端部側を後方、前記第2の端部側を前方として、前記配線と前記プラグとの接合領域よりさらに前記後方側に前記配線が延在する、請求項5に記載の半導体装置の多層配線構造。

【請求項7】 前記後方側への前記配線の延在長が、 0.2 μm以上である請求項6に記載の半導体装置の多 層配線構造。

【請求項8】 前記配線幅方向の前記プラグの差し渡しが、前記配線の長手方向に沿った前記プラグの差し渡し

と異なる請求項4乃至7いずれか1項に記載の半導体装置の多層配線構造。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】本発明は、半導体装置の多層配線構造に関し、特に、下層配線(あるいは電極など)と上層配線とを層間絶縁膜中に形成されタングステン(W)プラグなどの導電性材料によって接続するとともに、上層配線として例えばアルミニウム(A1)を使用する多層配線構造に関する。

[0002]

【従来の技術】半導体装置、特に集積回路(IC)や大 規模集積回路(LSI)では、層間絶縁膜をはさんで下 層配線や電極と上層配線とを配置した多層配線構造が用 いられており、多層配線構造では、必要に応じて、下層 配線と上層配線とが層間絶縁膜を介して重なるところの 層間絶縁膜に孔部を設けて導電性物質を充填し、下層配 線と上層配線とを電気的に接続している。このような多 層配線構造は、まず下層配線(あるいは電極)を形成 し、下層配線を含む面上に層間絶縁膜を形成し、接続点 において層間絶縁膜に孔部(スルーホール、コンタクト ホール、ピアホールなどと呼ばれる)を形成してこの孔 部内に導電性材料からなるプラグ (ビア) を下層配線と 電気的に接続するように充填し、その後、プラグと電気 的に接続するように上層配線を設けることによって、形 成することができる。なお、配線幅が広く孔部の直径を 大きくできる場合には、プラグを設けることなく、上層 配線の形成時に上層配線の材料によって孔部内が充填さ れるようにしてもよい。また、この工程を繰り返し実行 することによって、配線層の数が3層あるいはそれ以上 の多層配線構造とすることができる。

【0003】上述したような多層配線構造において、上層配線を構成する材料としては、アルミニウムあるいはアルミニウム合金が広く使用されている。また、層間絶縁膜内に形成するプラグとしては、例えば、タングステンなどが使用されている。

【0004】ところで、半導体装置における集積度の向上などに伴い、各層の配線パターンの微細化が進行している。従来は、上層配線と下層配線と孔部との目合わせの誤差や信頼性の向上を考慮して、接続点(孔部が形成されるべき場所)の部分だけ上層配線の配線幅を太くし、この配線幅が太くなったところのほぼ中心に孔部が形成されるようにしていた。しかしながら、一部にせよ配線幅が太くなっていることは、その太い幅の部分を基準に配線間隔などを決定することになるので、配線密の向上の妨げとなり、ひいては半導体装置の集積度の向上の妨げともなる。半導体装置の高集積化に対応して配線ピッチを極小化すると、配線間隔と配線幅がほぼ同等となるため、接続点にに対応した配線の太らせはなくさなけれならない。また、孔部の径も、配線からはみださ

ないという条件下でなるべく大きくすることが求められてきている。

`, ,

【0005】そこで、最近、ボーダレスピア配線技術と呼ばれる、孔部(ピア)の形成部において上層配線の幅を太くすることなく、上層配線の幅とほぼ同じ直径のピアを設ける技術が採用されるようになってきた。ボーダレスピア配線技術による多層配線構造では、一般に、ピア内のプラグをタングステンで構成し、上層配線をアルミニウムかアルミニウム合金で構成する。図6(a)はボーダレスピア配線技術によらない従来の多層配線構造でのアルミニウム配線層71(上層配線)とピア72との位置関係を示す上面図であり、図6(b)はボーダレスピア配線技術による多層配線構造でのアルミニウム配線層71(上層配線)とピア72との位置関係を示す上面図である。

【0006】アルミニウム配線とタングステンプラグを 用いる場合一般にいえることであるが、ボーダレスピア 配線技術を採用した場合、エレクトロマイグレーション によるアルミニウム配線 (特に上層配線) の抵抗上昇や 断線が無視できないという問題点がある。アルミニウム 配線とタングステンプラグとの界面ではエレクトロマイ グレーションによるアルミニウム原子の流れが不連続と なるため、空孔 (ベーカンシー) の発生が起こり、この 空孔が核成長することによってポイドが発生し、不良へ とつながる。 図7(a)はエレクトロマイグレーションに よる不良の発生を説明する模式断面図である。層間絶縁 膜81にピアホールが形成されてそこにタングステンプ ラグ82が充填されており、このタングステンプラグ8 2を介してA1 (アルミニウム) 合金からなる下層配線 83と、同じくA1合金からなる上層配線84とが電気 的に接続しているものとし、上層配線84から下層配線 83に向かって電流が流れるものとする。上層配線84 はピアホールの位置で終端しており(上層配線84のみ について見ればピアホールの位置で行き止まりとなって おり)、上層配線84において、電流の経路に関して遠 方の方向を前方と呼ぶことにする。すると、上層配線8 4において、図示斜線部で示すように、タングステン/ アルミニウム界面などからエレクトロマイグレーション によるボイド85が発生する。ボーダレスピア配線技術 を用いる場合には、ビア近傍でのアルミニウムの体積が 小さいので、エレクトロマイグレーションによって不具 合が生じるまでの寿命 (EM寿命) が劣化する。

【0007】また、このような不良に対し、ビア近傍のアルミニウム層からアルミニウム原子が補われる現象があり(あるいは、空孔がビア部から拡散して移動する)、これはリザバー効果と呼ばれている。リザバー効果により、ビア部でのボイド発生までの時間が長くなり、EM寿命が長くなる。従来の多層配線構造では、ビア近傍でのアルミニウム配線の太らせ部分がリザバーとして機能していた。しかしながらボーダレスビア配線で

は、リザバーがなくなるために、従来の配線に比べてE M寿命が短くなるのは避けられなかった。ただし、配線 の長手方向への延長もリザバーとしての効果があること が分かっており、そこで、図7(b)に示すように、ボー ダレスピア配線において、アルミニウム合金からなる上 層配線84をピアホール位置からさらに後方に延長して リザバー86を形成することが行われるようになってき た。このようにリザバー86を設けた場合、電流がほと んど (全く) 流れていないリザバー部からボイドが発生 して成長し、このボイドがピア部に達したときに初めて 不良となるため、リザバーがないときによりもEM寿命 が長くなり、上層配線84の耐EM特性が向上する。 【0008】しかしながら、リザバー86を設けたとし ても、図7(c)に示すように、上層配線84とプラグ8 2との接続位置よりも前方側でポイド85が生成して断 線が発生することがあり、そのような場合にはEM寿命

[0009]

を長くすることはできない。

【発明が解決しようとする課題】本発明の目的は、エレクトロマイグレーションによって発生したボイド等による抵抗上昇や断線が防止され、EM寿命が長い上層配線を有する半導体装置の多層配線構造を提供することにある。

[0010]

【課題を解決するための手段】本発明者は、リザバー効 果が生じる理由を詳細に検討し、本発明を完成するに至 った。リザバー効果が生じる原因として、濃度勾配によ る空孔の拡散が挙げられる。層間絶縁膜内にほぼ垂直に 設けられた孔部(ピアホール)がプラグで充填されてい るとし、層間絶縁膜上に設けられた配線に対し、上述の 図7に示すように、プラグの上面と配線の一端側の底面 とが接合している場合を考える。配線の底面での電流密 度は、プラグと配線との接合領域内の点のうち、図にお いて電流が折れ曲がるコーナ部分の最内角の点(後述の 図1では点0)、すなわち、プラグでの最前方の点で最 大となり、この点の位置での空孔発生が多くなる。ここ で発生した空孔はその濃度勾配によって拡散する。従来 の、ピア形成位置で配線幅を太らせるものの場合(図6 (a)に示すもののような場合)、配線を太らせた方向に 電流密度勾配が生じ、この電流密度勾配に沿って空孔が 拡散するため、リザバー効果が顕著になると考えられ る。ボーダレスピア配線の場合も、配線長手方向に延長 したリザバーをより効果的にするには、空孔がリザバー 方向(後方)に拡散するような電流密度分布にする必要 がある。そこで本発明者は、孔部を有する層間絶縁膜 と、層間絶縁膜上に形成され第1の端部と第2の端部と を有する帯状の配線と、孔部内に充填され導電性材料か らなり一端が第1の端部側で配線と接合するプラグとを 有し、配線の第2の端部側とプラグの他端側との間で電 気的接続を確立する半導体装置の多層配線構造におい

て、配線の第1の端部側を後方、第2の端部側を前方とし、配線の第2の端部側からプラグの他端側へ電流を流した場合に、配線と前記プラグとの接合領域内の点のうち最も電流密度が大きくなる点を基準として、配線の長手方向に関し、前方側よりも後方側の方が電流密度勾配が大きくなるように、配線及びプラグの材質と、配線の配線幅方向の断面形状とが定められている、半導体装置の多層配線構造とすることによって、本発明を完成させた。したがって、本発明では、配線の後方側に延在するリザバーを設けることが特に好ましい。

٠, ٠

【0011】ここで電流密度勾配が配線方向(前方)の方が大きいと、空孔拡散がその方向に起きてしまって、その結果、配線中からボイド発生が起こり、リザバー中に起こるものと異なってこのボイドは電流経路にあるため、即、抵抗上昇につながり、ひいては断線につながる。前方側の方が電流密度勾配が大きい場合には、後方側にリザバーを設けてもその効果が得られなくなるのである。

【0012】本発明者によって見いだされた具体的数値を挙げれば、配線がアルミニウムまたはアルミニウム合金からなり、プラグがタングステンからなる場合、配線の長手方向に沿ったプラグの差し渡しをdとし、配線の厚さをtとするとき、t/dを1未満とする。好ましくは、t/d \leq 0.75であるようにする。また、配線の後方側への延在部分つまりリザバー部分を設けることが好ましく、リザバー部分の長さは0.2 μ m以上であるようにするとよい。

【0013】本発明において、孔部とは層間接続のため に層間絶縁膜に開口されるものを総称したものであっ て、一般に、ピアホール、コンタクトホール、スルーホ ールなどと呼ばれるもののことである。本発明では、こ の孔部内に導電性物質(例えばタングステンなど)から なるプラグを充填し、プラグの上面と層間絶縁膜上の配 線の底面とが電気的に接合するようにして、多層配線構 造を形成している。その際、孔部の形状とプラグの形状 は一致しているものと考えてよい。孔部 (ビア) の上面 形状は、通常、矩形あるいは円形、楕円形である。微細 加工上の限界から、矩形のピアのつもりとして形成して も、1辺の長さが0.5μm以下程度になると、角部が かなり丸みを帯びてくるようになり、だんだん、円形、 楕円形のピアとの区別がつきにくくなってくる。本発明 において、プラグの差し渡しとは、配線方向に平行な辺 を持つ矩形の孔部にプラグを形成する場合であれば、そ の孔部の辺の長さのことであり、楕円形や円形の孔部に プラグを形成する場合であれば、その孔部の径のことで ある。本発明では、楕円形のピアのように、配線幅方向 のプラグの差し渡しが、配線の長手方向に沿ったプラグ の差し渡しと異なっていてもよい。むしろ、上述のt/ dの値を所望のものとするために、積極的に楕円形や長 方形のプラグとすることができる。

[0014]

【発明の実施の形態】次に、本発明の好ましい実施の形態について、図面を参照して説明する。図1(a)は、多層配線構造における上層配線とピアとの関係を示す上面図、図2(b)は、多層配線構造を示す模式断面図である。

【0015】この多層配線構造は、アルミニウムあるいはアルミニウム合金(典型的には、アルミニウムに少量の銅を含有させた)からなる帯状の上層配線11を層間絶縁膜14上に形成したものであって、上層配線11の一端側にボーダレスピア配線構造となるように、ピア12が形成されている。ピア12は、層間絶縁膜14に略矩形の孔部(ピアホール)を形成してそこにタングステンプラグとしたものである。ピアホールは層間絶縁膜14の表面に対してほぼ垂直に延びている。ピア12の上面(一端)は層間絶縁膜14の表面と同じレベルにあって、上層配線11の底面と接続が確立している。ピア12の他端は、不図示の下層配線に接合し、これによって、上層配線11と下層配線との層間接続が確立している。

【0016】図において、上層配線11の配線幅はwで表されており、ピア12の配線幅方向の差し渡しもwとなっている。また、ピア12の配線長手方向の差し渡しはdである。ピア12の前端部(ピア12と上層配線11との接合部分のうち最も前方側の位置)が点Oで表されている。上層配線11の配線幅方向の断面形状は矩形であり、上層配線11の厚さはtである。上層配線11は、後方側にも延在してリザバー13を形成しており、リザバー13の延在長は、ピア12の後端部(ピア12と上層配線11との接合部分のうち最も後方側の位置)からkである。

【0017】この多層配線構造では、上層配線11の厚さtとピア12の配線長手方向の差し渡しdとの比t/dが1未満、好ましくは0.75以下となっている。この多層配線構造では、上層配線11での電流密度を考えると、ピア12の前端部(点0)の位置で最大となるが、t/dをここで述べたように設定したことにより、電流密度勾配が点0を基準として前方側よりも後方側で大きくなるため、点0の近傍で発生した空孔が後方側へと拡散するようになり、ボイドの発生による配線抵抗の上昇や断線が抑制される。

【0018】図2は、図1に示す多層配線構造でのt/dの値と電流密度との関係をシミュレーションした結果を示すグラフである。ここでは、上層配線11の底面の位置(図1での太線の位置)での電流密度を、上層配線11の長手方向に沿って計算した。上層配線11として、シリコンが1重量%、銅が0.5重量%、残りがアルミニウムからなるアルミニウム合金を用いるものとして、シミュレーションを行った。距離の原点としては、

上述の点Oを用いた。ビア12の径(配線長手方向の差し渡し)dは 0.4μ mに固定し、配線膜厚tを300nm、400nm、450nm、500nmと変化させて、電流密度を求めた。配線幅wは、 0.45μ mとした。電流密度Iの基準としては、十分に遠方の位置での電流密度I0を用い、I/I0と規格化した電流密度を縦軸に示した。電流密度勾配は、電流密度のグラフの傾きで表される。

'n¢.

【0019】図2から分かるように、t/dが0.75 (Aの場合)及び1 (Bの場合)のときには、前方側よりも後方側で電流密度勾配が大きくなるのに対し、t/dが1.125 (Cの場合)及び1.5 (Dの場合)の時には、前方側と後方側とで電流密度勾配にほとんど差がなくなる。以上より、t/dを1未満とし、好ましくは0.75以下とすべきことがわかる。

【0020】次に、リザバー13を設けることの効果について検討した。図3及び図4は、リザバー13の長さkを0(リザバーを設けない)、0.2 μ m及び1.0 μ mとしたときの時間と累積不良率との関係を示したものである。配線幅wは0.45 μ m、ピア12の径(配線長手方向の差し渡し)dは0.4 μ mとし、配線膜厚tについては300nm(t/d=0.75)と500nm(t/d=1.25)として、10個チェーンのピアを構成し、試験温度200 $\mathbb C$ 、不良判定条件は抵抗上昇10%とした。

【0021】図3及び図4から分かるように、リザバー がないと、 $0.2 \mu m$ のリザバーを設けた場合に比べ、 かなり寿命が短くなっている。加工精度上の問題により ピアと配線端がきちんと位置決めできていない影響もあ るが、リザバーがない場合に寿命が短くなるのは、拡散 する空孔の行き場としてのリザバーの効果が顕著である ことを示している。また、リザバーとして長さ0.2 μ mよりも1.0 μmのものを設けた方が寿命が長くなっ TWO t/d = 0.750402t/d = 1.2504のとを比較すると、t/d=0.75のものでは、リザ バーが長くなると寿命が長くなる上に、寿命のばらつき は小さいままである。これに対し、t/d=1.25の ものでは、リザバーが長くなると寿命のばらつきが大き くなっている。信頼性の観点からは、寿命のばらつきが 小さいことが好ましいので、そのことからも、七/d= 0.75のものの方が優れていることが分かる。

【0022】図5は、図2と同様のシミュレーションを

[0023]

【発明の効果】以上説明したように本発明は、上層配線の厚さをも、配線の長手方向に沿ったプラグの差し渡し(径)をdとして、t/dを1未満、好ましくは0.75以下とすることにより、電流密度が最大になると考えられる点Oを基準として、配線の長手方向に関し、電流密度勾配が前方側よりも後方側で大きくなり、これによって空孔が後方側に拡散するようになるので、エレクトロマイグレーションによるポイドの発生による不具合が抑制されるという効果がある。

【図面の簡単な説明】

【図1】(a)は、多層配線構造における上層配線とピアとの関係を示す上面図、(b)は、多層配線構造を示す模式断面図である。

【図2】上層配線での電流密度の長手方向に関する分布 のシミュレーション結果を示すグラフである。

【図3】リザバーの長さと累積不良率との関係を示すグラフである。

【図4】リザバーの長さと累積不良率との関係を示すグラフである。

【図5】上層配線での電流密度の長手方向に関する分布のシミュレーション結果を示すグラフである。

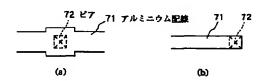
【図6】(a)はボーダレスピア配線技術によらない従来の多層配線構造における上層配線とピア (層間の接続部)との関係を示す上面図、(b)はボーダレス配線における上層配線とピアとの関係を示す上面図である。

【図7】(a)~(c)は、従来のボーダレスピア配線におけるボイドの発生を説明する模式断面図である。

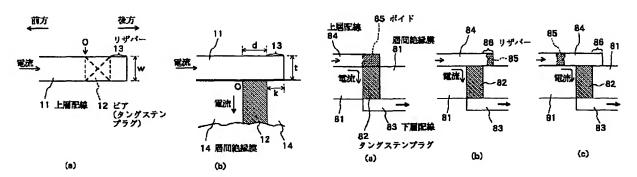
【符号の説明】

- 11 上層配線
- 12 ピア
- 13 リザバー
- 14 層間絶縁膜

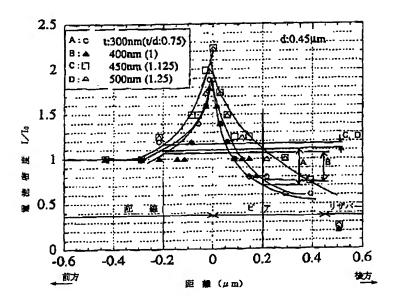
【図6】



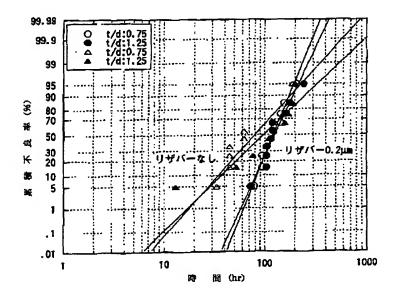
【図1】 【図7】



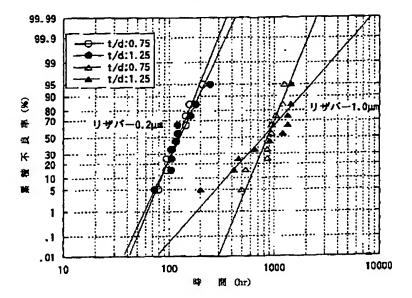
[図2]



【図3】



[図4]



【図5】

